

关于山枫香树(金缕梅科)的分类学问题

大卫·布福德 斯蒂芬·斯庞格

(美国哈佛大学标本室) (美国哈佛大学阿诺德树木园)

在鉴定1980年中美联合鄂西植物学考察采集的植物标本时,我们查阅了许多原始记载,并审察了存放在哈佛大学标本室的中国植物模式标本。在工作中,我们发现几种植物的原始记载和模式标本相矛盾,在此仅举一例,并为难得看到模式标本而从事中国植物研究的分类学家提几点建议。

1913年*, Rehder 和 Wilson 认为,采自湖北西部(兴山县;海拔610—1070米)和四川(大宁县(注:现巫溪县),海拔1520米)的枫香树(*Liquidambar formosana* Hance)标本与原变种 var. *formosana* 有所不同。他们把这些标本定名为山枫香树(*L. formosana* var. *monticola*)并指定 Wilson 795 为模式。查看存放在阿诺德树木园标本室的 Wilson 795 标本,发现相同编号的标本有三张,在所附的定名签上都有威尔逊亲笔写的“模式”二字。这三张合模式(syntypes)分别采于不同时期(1张采于1907年5月;1张采于1907年11月;另1张系一混杂品,其中1个标本采于1907年5月,另1个标本采于1907年11月)。原始记载的依据大概就是这三张标本。

把这些(包括副模式(paratype)和另外两张 Wilson 795)标本与采自其他地方包括模式产地台湾省的标本及存放于阿诺德树木园来自韩士(Hance)标本室的枫香树标本进行比较,我们发现山枫香树就在原变种(枫香树)的变异幅度之内。

Rehder 和 Wilson 认为,识别山枫香树的最重要的特征是叶下面完全无毛。然而,和原始记载相矛盾的是,在模式标本的叶下面沿主脉特别是在脉腋处有柔毛,在副模式 Wilson 795a(采自四川大宁县)的幼叶两面均有明显的柔毛,幼枝被柔毛但老枝无毛。5月份采的合模式(Wilson 795)的一年生枝全部被柔毛到几无毛。

根据 Rehder 和 Wilson 的记载,山枫香树叶的基部截形,稀心形,但模式标本叶的基部从圆形到显著的心形。副模式的全部叶片的基部显然都为心形。

我们找不到合理的继续保持山枫香树变种的特征,特别是根据模式标本与原始描述不完全吻合的事实。因此我们认为山枫香树这个变种应是枫香树的异名。Bean** (1973)根据英国的栽培植物和邱植物园的标本,在他的第八版著作里也同意这个结论。但中国植物志(1979年出版的第三十五卷第二分册第55页)在枫香属的处理中仍承认山枫香树(var. *monticola*)这个变种。

中国植物分类学家在研究他们的原产植物时经常提到的一个问题是看不到模式标本,因为中国植物的模式标本往往保存在外国的标本室里。当然这是事实,但也并不是中国植物分类学家独遇的问题。关于如何克服这些困难的问题,我们想提出几点建议。

* Rehder, A. & E. H. Wilson, 1913: in Sargent, C. S., *Plantae Wilsonianae* 1(3): 422.

** Bean, W. J., 1973: Sir G. Taylor, ed. *Tress & Shrubs Hardy in the British Isles* 2:580.

中国的标本室收藏的中国植物标本无疑地是世界上最丰富的, 中国植物分类学家就可以利用大量的植物标本研究分类群内和各分类群之间的种种变异, 可以把模式产地的标本与同一类群的其他产地的标本进行比较, 即使不知道应该采用那个名字或模式标本的样子, 也可以得出哪个分类群是合适的而应予承认。通过这样的初步工作, 就不难得出应该接受那个名字的结论。就枫香树而言, 由于原始记载与手中的标本不符, 这就需要了解有关模式标本的资料。这时, 可向有关标本室借用或拍摄模式标本照片。

在提出需要用模式标本或有关模式标本资料的要求时, 应该尽可能地把要求讲具体些。如果需要观察标本的某些关键部分, 应该在要求中指出来。标本管理员并不是对所有的植物都知道得很详细, 所以提供的资料愈多, 愈能满足要求。只要要求不过分, 在大多数情况下, 标本管理员都乐于合作。如果按照这些办法去做, 不仅对世界植物区系会有更好的了解, 而且还有助于发展植物分类学家之间的广泛合作和友好精神。

(王思玉译)

ON THE STATUS OF *LIQUIDAMBAR FORMOSANA* HANCE VAR. *MONTICOLA* REHDER & WILSON (HAMAMELIDACEAE)

DAVID E. BOUFFORD

(Harvard Univ. Herbaria)

STEPHEN A. SPONGBERG

(Arnold Arboretum of Harvard Univ.)

Abstract

Rehder and Wilson (1913) described *Liquidambar formosana* Hance var. *monticola* based on material collected by Wilson in western Hubei and Sichuan Provinces. An examination of the type, Wilson 795 (A), reveals that there are three sheets with this number, all with "Type" in Wilson's handwriting on the label. These syntypes do not agree completely with the original description. They also fall within the range of variation of *L. formosana* var. *formosana* based on a comparison of specimens from throughout the range of the species. Consequently, we consider *L. formosana* Hance var. *monticola* Rehder & Wilson to be a synonym of *L. formosana* Hance var. *formosana*.